



Vážení příznivci arbitrabilistiky,
dovolujeme si přinést další novinky ze světa práva i světové arbitráže, navíc bychom Vás rádi pozvali na zajímavé semináře z různých oblastí. Přejeme hezký týden.

Další odborné semináře

Rádi bychom vás informovali o tom, že v Paláci Konvikt budou realizovány další tématické semináře, které by neměli uniknout Vaší pozornosti. Od března je rozšířena nabídka o semináře z oblasti HR, PR, soft skills apod. Věříme, že Vás prezentovaná témata budou zajímat...

[27.3. 2012 Pracovní právo \(JUDr. Marilla Kokešová\)](#)

[28.3. 2012 Trestní odpovědnost právnických osob \(JUDr. Richard Maleček\)](#)

[29.3. 2012 Asertivita \(Mgr. Petra Mašková\)](#)

[03.4. 2012 Novela zákona o mezinárodním právu procesním a soukromém \(JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.\)](#)

[04.4. 2012 Koučink Mgr. \(Irena Pilařová\)](#)

Informace o seminářích jsou [zde...](#)

ČSSD chce zakázat rozhodčí řízení u pracovněprávních sporů

9.3.2012 Praha 8. března (ČTK) - Řešení sporů mezi zaměstnavateli a zaměstnanci prostřednictvím rozhodců by mělo být zakázané. V novele zákoníku práce to navrhla opoziční ČSSD. Chce tím podle důvodové zprávy více ochránit zaměstnance jako slabší stranu vztahu. Spory by měly řešit výhradně soudy.

Celý článek najdete [zde...](#)

Ministerstvo financí ombudsmanovi zčásti ustoupilo v při o hazard

13.3.2012 Brno 12. března (ČTK) - Ministerstvo financí může odebrat licence na provoz těch hracích automatů, které povolení dostaly v rozporu s obecními vyhláškami. Na jednání s ministrem financí Miroslavem Kalouskem (TOP 09) se na tom dohodl veřejný ochránce práv Pavel Varvařovský. Pokud o to obec požádá, ministerstvo zahájí přezkumné řízení, které umožňuje povolení zrušit, řekla dnes ČTK Iva Hrazdilková z Kanceláře veřejného ochránce práv. Ministr se s Varvařovským sešel asi před dvěma týdny. Další rozpory však mezi nimi i po schůzce přetrvávají.

Celý článek najdete [zde...](#)

Senát čeká rozhodování o poplatcích za odpad a znečišťování

14.3.2012 Praha 14. března (ČTK) - Schvalování výše poplatků za odvoz komunálního odpadu a za znečišťování ovzduší bude patřit mezi nejsledovanější body schůze Senátu, která začne dnes dopoledne. Senátoři by měli posoudit také novelu, která má zmírnit některé z dosavadních striktních požadavků na kvalifikaci učitelů. Jednat budou také o zrušení dotace na přestěhování pro vojáky z povolání.

Celý článek najdete [zde...](#)

Na závěr opět judikát Nejvyššího soudu ČR

„V prvé řadě zdůrazňuje, že nároky ze směnek mají majetkovou povahu, když je do nich inkorporován závazek zaplatit určitou peněžitou sumu; spor o zaplacení směnky je tudíž sporem majetkovým (§ 2 odst. 1 zákona o rozhodčím řízení). Splněna je i podmínka vyžadovaná ustanovením § 2 odst. 2 zákona o rozhodčím řízení, tj. že strany by mohly o předmětu sporu uzavřít smír.“

Výkladem tohoto ustanovení se Nejvyšší soud zabýval již v rozsudku ze dne 19. prosince 2007, sp. zn. 29 Odo 1222/2005, uveřejněném pod číslem 103/2008 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek (dále jen „R 103/2008“).

V něm formuloval a odůvodnil závěr, podle něhož povaha věci připouští uzavření smíru zpravidla ve věcech, v nichž jsou účastníci v typickém dvoustranném poměru, jestliže hmotně právní úprava nevylučuje, aby si mezi sebou upravili právní vztahy dispozitivními úkony. Z uvedeného vyplývá, že povahou věci je vyloučeno uzavřít smír zejména ve věcech, v nichž lze zahájit řízení i bez návrhu (§ 81 o. s. ř.), ve věcech, v nichž se rozhoduje o osobním stavu [§ 80 písm. a) o. s. ř.] a ve věcech, v nichž hmotné právo nepřipouští vyřízení věci dohodou účastníků právního vztahu

(srov. např. Bureš, J., Drápal, L., Krčmář, Z. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. I. díl. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006, str. 434, jakož i důvody rozhodnutí uveřejněného pod číslem 23/2007 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek - dále jen „R 23/2007“). V poměrech ustanovení § 2 odst. 2 zákona

jde o nedostatek arbitrability jen u těch sporů, u nichž povaha věci nepřipouští uzavřít smír; to, zda by (konkrétní) smír účastníků mohl být soudem schválen, pak nemá na platnost rozhodčísmlovy vliv.

Skutečnost, že rozhodce není oprávněn rozhodovat formou směnečného platebního rozkazu, na výše uvedeném závěru ohledně arbitrovatelnosti nároku ze směnky není způsobila nic změnit.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 31. května 2011 sp. zn. 29 Cdo 1130/2011.



Rozhodčí soud při IAL SE
Konviktská 24, 110 00 Praha 1
e-mail: podatelna@rozhodcisoud.net

tel. 224 241 319
fax: 224 281 226
web: www.rozhodcisoud.net