



Vážení,  
i po prázdninách a době dovolených Vám opět přinášíme zprávy ze světa arbitráží.

Redakce, čtvrtek 13.9.2011

## RECENZE KNIHY NAŠEHO ROZHODCE

Nakladatelství Wolters Kluwer ČR, a. s. představilo v červnu letošního roku publikaci "Přehled judikatury ve věcech rozhodčího řízení". Publikaci sestavil a do jednotlivých dílčích kapitol vhodně rozdělil JUDr. Luděk Lisse, Ph. D. LL. M. MPA, advokát, vysokoškolský pedagog a především aktivní rozhodce Rozhodčího soudu při IAL SE.

Recenzi této publikace si můžete přečíst [zde...](#)

## K VYBRANÝM PROBLÉMŮM NÁVRHNU NOVELY ZÁKONA O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ

Dne 23. srpna 2011 vyšel na serveru [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz) článek rozhodců Rozhodčího soudu při IAL SE JUDr. Lud'ka Lisse, Ph.D. LL.M. MPA a Mgr. Jana Hrabce s názvem „76452. K vybraným problémům návrhu novely zákona o rozhodčím řízení“.

Vládní novela zákona č. 216/1994 Sb. o rozhočím řízení a o výkonu rozhočích nálezů je právě projednávána ve výborech Poslanecké sněmovny. Novela přináší řadu změn, s nimiž – slovy autorů článku „*Ize v zásadě vyslovit souhlas a projevit jim podporu.*“ Článek se ale nezabývá těmito změnami, ale tím, co v novele chybí - přináší dva návrhy na další užitečné změny v oblasti problematiky efektivního doručování stranám v rozhodčím řízení. První návrh se týká zpřístupnění centrální evidence obyvatel (CEO) k nahlížení rozhodcům a druhý zavedení pravidel pro zřízení a užívání datových schránek.

Celý článek můžete najít na [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz).

## AKTUÁLNÍ JUDIKATURA NEJVYŠŠÍHO SOUDU ČESKÉ REPUBLIKY

*„Nejvyšší soud při posouzení věci v první řadě vycházel z povahy rozhodčího řízení, jehož smyslem je přenesení projednání a rozhodování určitých sporů z obecných soudů, do jejichž pravomoci tyto věci jinak patří, na rozhodce jako soukromé fyzické osoby ... rozhodce nenalézá právo, ale tvoří závazkový vztah v zastoupení stran. Jeho moc není delegována svrchovanou mocí státu, ale pochází od soukromé vlastní moci stran určovat si svůj osud (usnesení Ústavního soudu ze dne 15.7.2002, sp. zn. IV. ÚS 174/02).“*

*„Podle § 33 ZRŘ soud zamítne návrh na zrušení rozhodčího nálezu, který se opírá o důvody § 31 písm. b) nebo c) ZRŘ, jestliže strana, která se domáhá zrušení rozhodčího nálezu, neuplatnila, ač mohla, takový důvod v rozhodčím řízení nejpozději, než začala jednat ve věci samé.“*

*„Vycházejí z povahy rozhodčího řízení, jehož smyslem je přenesení projednávání a rozhodování určitého druhu sporů ze soudů na rozhodce, a z důvodů, pro které může být rozhodčí nález zrušen, lze dovodit, že úmyslem zákonodárce bylo vyloučit soudní přezkoumání věcné správnosti rozhodčího nálezu, tj. správnosti skutkových zjištění a právního posouzení věci; měl-li by soud v rámci řízení o zrušení rozhodčího nálezu přezkoumávat jeho věcnou správnost, pozbyla by smyslu právní úprava rozhočím řízení.“*

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. července 2010, sp. zn. 32 Cdo 761/2009. Celý rozsudek můžete najít na [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz).

## A NA ZÁVĚR OPĚT NĚCO Z JUDIKATURY [ROZHODČÍHO SOUDU PŘI IAL SE](#)

„Stálé rozhodčí soudy“

*Je třeba striktně rozlišovat interpretaci slovního spojení „zřízení zákonem“ na straně jedné a „zřízení na základě zákona“ na straně druhé. Zatímco v prvním případě se vyžaduje kreaace právním předpisem zákonné právní síly přímo (právní předpis stanoví, který subjekt práva se zřizuje), v druhém případě postačí nastavení mechanismu vedoucímu ke vzniku právní subjektivity.“*

Rozhodčí nálezh Rozhodčího soudu při IAL SE ze dne 28. února 2010, sp. zn. 44/2010.

---

### Soud dal Syndikátu novinářů novou šanci na miliony od státu

Brno 25. srpna (ČTK) - Nejvyšší soud (NS) dal Syndikátu novinářů novou šanci na náhradu za to, že mu stát v 60. letech slíbil vybudování nového sídla a smlouvu dosud nespínil. Syndikát žádá více než 300 milionů korun. Obvodní soud pro Prahu 1 v roce 2009 syndikátu vyhověl, odvolací Městský soud v Praze se ovšem postavil na stranu státu a označil nárok za promlčený. NS teď poslední verdikt zrušil a vrátil případ městskému soudu k novému projednání, zjistila ČTK z [rozhodnutí](#) zveřejněného v internetové databázi.

"Právní posouzení, na němž spočívá závěr odvolacího soudu o promlčení žalobou uplatněného práva, je neúplné, a tudíž nesprávné," uvedl v rozsudku senát NS s předsedou Petrem Příhodou. NS rozhodl v srpnu bez veřejného jednání.

Celý spor má počátek v roce 1967. Tehdejší Svaz československých novinářů převedl do vlastnictví státu dvě své budovy nad Václavským náměstím, na jejichž místě později vyrostla novostavba Federálního shromáždění. Stát se na oplátku zavázal, že novinářské organizaci postaví nové sídlo v proluce u Jiráskova mostu. Do té doby získali novináři k bezplatnému užívání dva domy v Pařížské ulici.

Nové sídlo se ale nikdy stavět nezačalo. V proluce, původně přislíbené novinářům, po letech vyrostl slavný Tančící dům. Ještě dříve stát s novináři jednal například o parcele na Nekázance nebo budově nad stanicí metra Můstek. Po roce 1989 se syndikát pokusil získat do svého vlastnictví alespoň jeden z domů v Pařížské (druhý mezitím dostal zpět restituent), avšak neuspěl. Nejprve stát budovu převedl na památkáře, potom ji prodal.

"Členové polistopadových vlád různých složení při řadě jednání slibovali přijmout toto řešení jako splnění smlouvy se státem, jednání se tak táhla až do doby, kdy zákon úplně zrušil institut bezplatného užívání. Stát pak Pařížskou prodal a syndikát se musel vystěhovat," popisuje Syndikát novinářů na svých webových stránkách. Následovala žaloba, protože podle syndikátu stát definitivně přestal plnit smlouvu z konce 60. let.

Už v roce 1991 tehdejší státní arbitráž rozhodla, že smlouva je průběžně plněna, dokud syndikát bezplatně užívá domy v Pařížské ulici. Pro stavbu nového sídla totiž nebyl ve smlouvě stanoven čas plnění. Obvodní soud pro Prahu 1 na toto stanovisko z arbitráže odkázal, když v roce 2009 vyhověl žalobě syndikátu a přiznal mu právo na náhradu škody ve výši částky potřebné ke stavbě sídla.

Odvolací Městský soud v Praze ale považoval nárok za promlčený. Dvouletá lhůta pro podání žaloby podle něj začala běžet už v roce 1996, kdy na slíbené proluce vyrostl Tančící dům, a tak se splnění smlouvy stalo nemožným. Nejvyšší soud tento názor nepřijal. I po zastavení proluky mohl stát podle NS smlouvu dodržet, a to výstavbou nebo poskytnutím budovy na jiném místě. Městský soud se musí případem zabývat znovu a je při tom vázán názorem Nejvyššího soudu.

Syndikát novinářů je dobrovolným profesním sdružením novinářů. Jeho členem se může stát každý aktivní novinář, ať už pracuje na stálý pracovní poměr nebo volně spolupracuje s redakcemi. Syndikát je politicky neutrální, nezávislý na ideologických, náboženských, politických a ekonomických státních i soukromých strukturách. Jeho nynější sídlo je na Senovážném náměstí.

Jan Tomandl mol

## **E15: Obrana chce ukončit dotace pro vojenské nemocnice**

Praha 25. srpna (ČTK) - Ministerstvo obrany chce ukončit vyplácení dotací vojenským zdravotnickým zařízením ze svého rozpočtu, napsal dnes deník E15. Bílá kniha obrany podle něj podmiňuje fungování vojenských nemocnic jejich vyrovnaným hospodařením. Koncepční dokument armády předpokládá restrukturalizaci systému vojenského zdravotnictví. V současné době se zpracovává jeho nová koncepce, napsal E15.

Ministerstvo obrany jen za loňský rok utratilo na výplatách dotací pro vojenské nemocnice více než miliardu korun. Nejvíce peněz směřovalo do Ústřední vojenské nemocnice v Praze, kam z rozpočtu resortu přiteklo přes 770 milionů, uvedl deník. "Jde o úhradu provozních nákladů spojených se službami vojenských nemocnic a řešením finanční situace v ÚVN v loňském roce," vysvětlil mluvčí ministerstva obrany Jan Pejšek.

Podle ministerstva obrany je vojenské zdravotnictví podhodnocené. Právě vzniklý rozdíl ve financování musí pak být z rozpočtu resortu dorovnáván. Zejména se jedná o léčebnou péči pro vojáky a civilní zaměstnance, výcvik zdravotnického personálu a péči o válečné veterány a vojenské důchodce.

"Příspěvek pro vojenská zdravotnická zařízení není čistou provozní dotací, ale platbou za služby nad rámec systému veřejného zdravotního pojištění. Například preventivní prohlídky vojáků nelze z tohoto systému hradit," řekl E15 Pejšek.

Podle Bílé knihy čeká systém vojenského zdravotnictví restrukturalizace. Obrana v současnosti připravuje jeho zcela novou koncepci. Dokument by měl definovat optimální uplatnění nemocnic. Například nalezením ideálního poměru následné a akutní péče, uvedl E15.

V souvislosti s úsporami v resortu obrany vláda v polovině měsíce rozhodla o zrušení plánovaného projektu výstavby nových pavilonů v ÚVN. Stavba měla být pilotním PPP projektem, který propojuje státní sektor se soukromým podnikáním. Aby se vyhnula případné arbitráži, zaplatí ÚVN za zrušení projektu firmě, která měla výstavbu realizovat.

Projekt provázely mediální spekulace o jeho předražení. Původně se totiž hovořilo o celkových nákladech ve výši 800 milionů korun, v průběhu let ale jeho cena několikrát stoupla.

tmn mkv

## **Státní garance za ekologické škody klesly na 160 miliard korun**

Praha 23. srpna (ČTK) - Celková výše státních garancí na odstranění starých ekologických škod klesla ke konci června na 160,3 miliardy korun. Na konci roku 2010 to bylo 161,4 miliardy korun. Vyplývá to z materiálu, který ministerstvo financí předkládá pro informaci na jednání vlády. Od roku 1991 do konce roku 2010 ministerstvo uzavřelo 283 ekologických smluv s garancemi za necelých 175,5 miliardy korun.

Ve srovnání s koncem roku 2010 se snížil počet subjektů, se kterými má MF uzavřenou smlouvu na odstraňování starých ekologických škod. Ke konci loňského roku jich bylo 190, letos v pololetí 186. Seznam společností s platnou ekologickou smlouvou zveřejňuje MF pravidelně na internetu.

Stát vlastníkům zamořených území přislíbil, že jim odstranění ekologických škod zaplatí. Závazek je právně vymahatelný a při jeho nesplnění státu mohou hrozit i žaloby nebo arbitráže.

MF na konci roku 2008 vyhlásilo tendr na odstranění starých ekologických škod jednou velkou zakázkou. Hodnota garancí za neodstraněné ekologické závazky státu, které vznikly před rokem 1992, je asi 115 miliard korun. Kritici soutěže tvrdí, že tendr je předražený a může připravit stát o desítky miliard korun. Samotnou cenu MF nechce kvůli běžícímu tendru zveřejnit.

Konečný termín pro podání nabídek v tendru určilo MF na 5. září. Obálky s nabídkami budou otevřeny 13. září.

Na počátku února uvedl Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), že po odstoupení společnosti PPF Advisory může tendr pokračovat. Konsorcium v čele s PPF Advisory bylo z tendru dvakrát ministerstvem vyřazeno, nakonec samo odstoupilo 21. ledna. Mezi uchazeči tak zůstala Geosan Group, Marius Pedersen Engineering a společnost Environmental Services.

Hodnotu zakázky nechává nyní ministerstvo prověřit. Mimo jiné i proto, že se stala terčem kritiky z řad politiků, ekologů i z Nejvyššího kontrolního úřadu. K likvidaci škod by podle kritiků mohla stačit i třetinová částka z uvedených 115 miliard korun.

Aleš Sosnovský dvd

### **MPO vyhlásilo tendr na mimosoudní řešení sporů**

Praha 18. srpna (ČTK) - Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhlásilo tendr na zajištění dalšího provozu systému mimosoudního řešení sporů, který v Česku funguje od dubna 2008 a zapojily se do něj spotřebitelské organizace a Hospodářská komora. Předpokládaná hodnota zakázky je 11,2 milionu korun. ČTK informaci získala na internetových stránkách MPO.

"Systém mimosoudního řešení sporů má zejména zpřístupnit spotřebitelům vymáhání práv tím, že zjednoduší, zlevní a omezí časovou náročnost řešení sporu oproti jeho řešení soudní cestou. Doprovodným dopadem systému mimosoudního řešení spotřebitelských sporů bude i omezení nároků na činnost soudů, neboť řada případů může být vyřešena, aniž by se jimi soudy musely zabývat," uvedlo MPO.

Vítěz tendru bude muset zabezpečit provoz 14 kontaktních míst ve všech krajích a informačního systému. Součástí zakázky je i mediální podpora a školení. Zájemci mohou své nabídky předkládat do 6. října.

Od dubna 2008 do konce roku 2009 bylo v systému mimosoudních sporů řešeno celkem 2370 podnětů, přičemž uzavřeno jich bylo 2090. Pomocí tohoto systému se podle statistik MPO od roku 2008 podařilo vyřešit zhruba 40 procent podnětů. Největší zájem měli spotřebitelé a obchodníci o tzv. mediaci a poradenství, naopak rozhodčí řízení využívali minimálně. Lidé si stěžují hlavně na problémy s reklamací zakoupených výrobků či služeb.

Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů je založeno na dobrovolné účasti obou stran. Spotřebitelé či podnikatelé, kteří chtějí spor řešit tímto způsobem, musejí nejprve informovat jedno z 22 kontaktních míst u Hospodářské komory a spotřebitelských organizací. Pokud se obě strany shodnou na řešení sporu pomocí smířčího řízení, určí si nezávislého mediátora, který se je bude snažit dovést k dohodě. Jestliže neuspěje, přijde na řadu arbitráž u rozhodčího soudu, jejíž výsledek bude závazný pro obě strany.

beh vju



Rozhodčí soud při IAL SE  
Konviktská 24, 110 00 Praha 1  
e-mail: podatelna@rozhodcisoud.net

tel. 224 241 319  
fax: 224 281 226  
web: www.rozhodcisoud.net