



Vážení, v den, který slavíme již od roku 1982 jako Světový den práv spotřebitele, Vám redakce NEWSLETTERu Rozhodčího soudu při IAL SE přináší další, nejen arbitrážní novinky.

VLÁDNÍ NÁVRH NA ZVÝŠENÍ SOUDNÍCH POPLATKŮ

Vláda schválila dne 9.2.2011 návrh novely zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích a navrhla projednání této novely v prvním čtení na 14. schůzi Poslanecké sněmovny České republiky. Dle návrhu by mělo dojít ke zvýšení většiny dosavadních soudních poplatků. Vyšší by měly být poplatky týkající se návrhu na zápis do obchodního rejstříku, návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu, sporů o nemovitosti, dále poplatky, které souvisejí se žalobami na zaplacení peněžitých částek, ale i poplatky za rozvodové řízení.

Za návrh na zahájení občanského soudního řízení, jehož předmětem je peněžité plnění, se nově předpokládá minimální soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč (v případě předmětu sporu do částky 20.000,- Kč), nad částku 20.000,- Kč pak bude poplatek činit 5% z žalované částky, z částky vyšší než 40.000.000,- Kč 1%. Zvýhodněn zůstává elektronický platební rozkaz, i když již nikoli v takovém rozsahu, jako doposud.

Náklady na klasické soudní řízení jsou tak rapidně vyšší, než náklady řízení rozhodčího, když rozhodčí poplatek před Rozhodčím soudem při IAL SE činí 2, resp. 3% z hodnoty sporu.

Celý návrh novely zákona je k dispozici na <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=6&CT=269&CT1=0>

SEMINÁŘ NA TÉMA: VYMÁHÁNÍ POHLEDÁVEK V ROZHODČÍM ŘÍZENÍ

Dne 16.2.2011 se uskutečnil v sudišti Rozhodčího soudu při IAL SE v Praze seminář pořádaný Rozhodčím soudem při IAL SE ve spolupráci s Asociací malých a středních podniků a živnostníků ČR na téma vymáhání pohledávek v rozhodčím řízení.

Vedení semináře se ujali rozhodci JUDr. Luděk Lisse, Ph.D. LL.M. MPA, Mgr. Bc. Patrik Frk a JUDr. Ing. Bc. Martin Kohout. V závěru semináře zhruba 20 účastníků hojně diskutovalo nad přednesenými tématy. Vzhledem k úspěchu semináře pro Vás připravujeme další semináře týkající se rozhodčího řízení.

Pro více informací sledujte webové stránky <http://www.rozhodcisoud.net/>

NOVÉ ZNĚNÍ ROZHODČÍ DOLOŽKY

Rozhodčí soud při IAL SE upravil v návaznosti na judikatorní a legislativní vývoj znění rozhodčí doložky. Aktuální znění zní:

Všechny spory vzniklé z této smlouvy a jejího zajištění rozhodne rozhodce jmenovaný do funkce předsedou mezinárodního Rozhodčího soudu při IAL SE, se sídlem v Bratislavě (<http://www.rozhodcisoud.net>). Rozhodce rozhodne podle procesního a hmotného práva České republiky. Místem konání a doručovací adresou rozhodčího řízení je sídlo IAL SE, organizační složka Praha, IČ: 29031117.

Další varianty rozhodčích doložek jsou volně dostupné na

<http://www.rozhodcisoud.net/o-nas/dolozky/rozhod-doloky.html>

NOVELA ZÁKONA O SPOTŘEBITELSKÉM ÚVĚRU

Dne 2.2.2011 jednala Poslanecká sněmovna České republiky v prvním čtení o vydání zákona, kterým se mění zákon č. 145/2010 Sb., o spotřebitelském úvěru a o změně některých zákonů, a zákonu č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů. Návrh předložila dne 8. 9. 2010 skupina poslanců v čele s Jeronýmem Tejcem a Bohuslavem Sobotkou. Návrh zákona byl vrácen navrhovatelům k dopracování.

ZÁRUČNÍ DOBA PRO VĚCI ZHOTOVENÉ NA ZAKÁZKU

Dnem 23. 2. 2011 vstupuje v účinnost zákon č. 28/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník. Tato novela mimo jiné přináší změnu v délce záruční doby pro věci zhotovené na zakázku. Záruční doba se prodlužuje z původních 6 na 24 měsíců.

ČESKÁ REPUBLIKA V SOUČASNÉ DOBĚ ČELÍ ARBITRÁŽÍM ZA CCA 24 MLD. KČ

Stát v mezinárodních arbitrážích dosud prohrál přes 20 mld. Kč a v dalších čtrnácti případech s hodnotou sporu

cca 24 mld. Kč aktuálně probíhá řízení. Arbitráže v ČR jsou ve většině případů založené na pro stát nevýhodných smlouvách o ochraně investic, které pocházejí z 90. let minulého století. Ministerstvo financí se snaží tyto smlouvy postupně vypovídat.

Radek Šnábl, poradce ministra financí pro oblast mezinárodních arbitráží, uvedl, že při řešení mezinárodních arbitráží volí MVČR novou strategii, která se opírá o dvě základní hesla:

1. nezaplatit ani haléř společnostem, které nemají jasného vlastníka,
 2. stát bude k zastupování v mezinárodních obchodních arbitrážích najímat vyhlášené zahraniční právníky.
- Nejvyšší nárok ušlého zisku – více než 12 mld. Kč - po České republice nárokuje společnost Washington Investment Company LLC, která podala na ČR žalobu v souvislosti s neúspěšnou zakázkou pro státní podnik Lesy ČR. Mezi další spory, které ČR eviduje, patří arbitráž ohledně obchodně-zábavního centra v Liberci, kterou podala společnost ECE group kvůli rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, nárok společnosti InterTrade spojený s Lesy ČR, spor s Konsortium Oeconomismus týkající se spalovny, která měla být postavena v Mladé Boleslavi, a další. Celkové náklady státu na právní služby související s arbitrážemi již přesáhly 1,7 mld. Kč.

Více informací najdete na http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/mf_zamestnanci_mf_medich_59914.html

VÝZNAMNÁ JUDIKATURA TÝKAJÍCÍ SE ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ – VĚCNÉ PRAVOMOCI ROZHODCE

Další judikát, zabývající se věcnou pravomocí rozhodce, vydal Nejvyšší soud ČR. Tentokrát se soudci zaměřili na otázku arbitrality sporů o vyklizení a dospěli k následujícím závěrům. *Soudní praxe dovodila, že meze možnosti platně uzavřít rozhodčí doložku jsou zákonem dány týmiž okolnostmi, jimiž je omezena možnost uzavřít a schválit soudní smír (srovnej např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 6. 6. 2007, sp. zn. 32 Odo 181/2006, usnesení téhož soudu ze dne 12. 7. 2007, sp. zn. 26 Odo 353/2006). To znamená, že rozhodčí smlouvu nelze platně uzavřít ve věcech, u nichž jejich povaha nepřipouští uzavření smíru. Poukázat lze i na usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 25. 10. 2000, sp. zn. 20 Cdo 2312/2000, uveřejněné v Soudní judikatuře č. 1, ročník 2001 strana 35; v odůvodnění tohoto rozhodnutí došel Nejvyšší soud k závěru, že spor o vyklizení nemovitostí, je sporem vyplývajícím z občanskoprávních vztahů účastníků, který obecně - v intencích § 7 odst. 1 o. s. ř. - podléhá soudní pravomoci a lze jej projednat v řízení před rozhodci. Dovolací soud zastává názor, že uvedené závěry lze bez dalšího použít i v poměrech projednávané věci. Není pochyb, že v řízení o vyklizení bytu soudní smír uzavřít lze. V řízení o vyklizení bytu jde o ochranu vlastnického práva, do něhož bylo neoprávněně zasaženo, a kterého se nelze domáhat vydáním věci, ale vyklizením bytu. Neoprávněný zásah do vlastnického práva se obecně vzato promítá i do majetkové sféry dotčeného subjektu. Jedná se tedy o subjektivní majetkové právo vlastníka (popř. jeho oprávněného držitele či detentora), s nímž může jeho nositel nakládat a o kterém se rozhoduje ve sporném řízení, v němž účastníci mohou uzavřít smír.*

Celý judikát, převzatý ze stránek Nejvyššího soudu ČR, je dostupný na http://www.rozhodcisoud.net/files/aktuality/Rozhodnuti_-_20_Cdo_476_2009.pdf

JUDIKATURA ROZHODČÍHO SOUDU PŘI IAL SE

Z judikatury Rozhodčího soudu při IAL SE tentokrát vybíráme judikát reflektující stanovisko Rozhodčího soudu při IAL SE v otázce způsobu vedení sporu. *Rozhodce tedy není oprávněn vést řízení zcela libovolně, vždy musí zkoumat, zda (i) strany neuzavřely dohodu ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 zákona o rozhodčím řízení, (ii) je povinen postupovat bez zbytečných formalit, (iii) je povinen poskytnout stejné příležitosti k uplatnění práv všem stranám a konečně (iv) musí volit takový postup, aby vedl ke zjištění skutkového stavu věci potřebný pro rozhodnutí sporu. Není bez dalšího porušením rovnosti účastníků v řízení (a tedy ani zrušovacím důvodem ve smyslu § 31 zákona o rozhodčím řízení) pokud rozhodce postupuje v řízení bez zbytečných formalit (§ 19 odst. 2 zákona o rozhodčím řízení) a účastníka vyzve k doplnění dokazování či opravě zřejmé nesprávnosti telefonicky. O této skutečnosti však musí ve spise učinit úřední záznam. (Rozhodčí nález Rozhodčího soudu při IAL SE ze dne 6. června 2010, sp. zn. 102/2010)*

SENÁTOŘI NAPADLI U ÚSTAVNÍHO SOUDU ZDANĚNÍ SOLÁRNÍCH ELEKTRÁREN

Senátoři napadli u Ústavního soudu dodatečné zdanění výnosů ze solární energie ve výši 26%. Bývalý předseda KDU-ČSL se k celé situaci vyjádřil slovy: „K podání ústavní stížnosti nás vede obava, že Česká republika může v důsledku přijatého zákona čelit velkému počtu arbitráží a neodhadnutelným finančním náhradám.“ Čunek přitom vychází z předpokladu, že odmítnutí ústavní stížnosti bude důležitým argumentem v případě možných arbitráží, naopak v případě, že Ústavní soud ústavní stížnosti vyhoví, nebudou lidé platit za chybu politiků.

Více se dočtete zde:

<http://www.ct24.cz/ekonomika/117157-senatori-napadli-u-ustavniho-soudu-zdani-solarnich-elektraren/>

PRESTIŽNÍ ODBORNÁ PERIODIKA A INTERNETOVÉ PORTÁLY VĚNOVANÉ PRÁVU PUBLIKOVALY ČLÁNKY ROZHODCŮ ROZHODČÍHO SOUDU PŘI IAL SE

Třetí číslo odborného právního časopisu Právní rozhledy přineslo aktualitu od autorů JUDr. Lud'ka Lisse, Ph.D. LL.M a JUDr. Ing. Bc. Martina Kohouta, která se zabývá návrhem novely zákona o rozhodčím řízení – spotřebitelských sporech. Portál elaw publikoval dne 18.2.2011 článek JUDr. Lud'ka Lisse, Ph.D. LL. M MPA týkající se problematiky mlčenlivosti rozhodců. Článek je dostupný na <http://www.elaw.cz/cs/ostatni/382-mlcenlivost-rozhodce.html>. Na témže portálu dr. Lisse publikoval článek zabývající se problematikou oprávnění rozhodce zkoumat svoji pravomoc. Text druhé článku je volně přístupný <http://www.elaw.cz/obcanske-pravo/396-opravneni-rozhodcu-zkoumat-svoji-pravomoc.html?lang=cs>.



Rozhodčí soud při IAL SE
Konviktská 24, 110 00 Praha 1
e-mail: podatelna@rozhodcisoud.net

tel. 224 241 319
fax: 224 281 226
web: www.rozhodcisoud.net